



改善道路設施費 不應向市民苛索 陳帆的三隧分流騙局

網上情緣的騙局，騙徒最後必問取錢。運輸及房屋局局長陳帆如出一轍，說什麼三隧分流可以解決道路擠塞問題，說到底是一個「騙局」，最終也是問市民取錢。據了解，陳帆堅持不調低東隧及紅隧的驚人加幅，反而巧立名目，設立名為「智慧交通基金」，用作提升道路設施等。我們認為，這是極奇怪邏輯思維：其一，政府苛徵費用後，卻說把這些錢回市民身上，完全是偷換概念。其二，政府聲稱給回「甜頭」，實質受惠少，遠遠抵銷不了額外付款。其三，改善道路設施屬於政府開支，應從庫房收入支付，市民繳稅已是一種財政承擔，不應再拿藉口苛索一筆！此外，陳帆承諾於2023年政府收回西隧後，會全面檢討三隧分流，這更是虛無飄渺，「檢討」不等於「調低加幅」，亦有可能加價。市民不接受三隧分流方案，就是不滿意東隧及紅

隧加幅過高，如果政府不調低幅度，說什麼都無意義。

財政司司長陳茂波日前發表的《財政預算案》已令市民罵聲四起，利民紓困措施涉及公帑大減，關顧基層不足，怨氣未下，陳帆再添火種，早前已遭廣泛質疑的三隧分流方案，他擬最快於3月20日提交立法會大會辯論相關的無約束力議案，將於今天召開記者會宣布重推議案詳情。

特首林鄭月娥於去年《施政報告》提出三條過海隧道分流方案，建議於2020年元旦起，紅隧私家車收費由20元增至40元，而東隧則由25元調高至40元，加幅驚人。西隧私家車收費則由70元減價至50元，由政府向西隧補貼收費差額，直至2023年西隧專營權完結，補貼金額以18億元封頂。此方案令到駕駛私家車經紅隧及東隧過海的開支大增，引起市民強烈反彈，因部分是目

的地或出發地是靠近這兩條隧道，沒道理要走遠路使用西隧，形容是「肉隨砧板上」。

礙於民情，又適值「選舉年」，各主要政黨紛表態反對，以免得選民。立法會原定上月討論政府提出的三隧分流無約束力動議，但政府最終因未獲足夠議員支持而主動撤回議案，當時，陳帆表示會再努力及優化方案。事隔一個多月，政府因眼見中環灣仔繞道全面開通，希望突出此優點，吸引更多駕駛者使用有望調低收費的西隧，以紓緩東隧及紅隧的車流，以解決長期車流量不均，導致東、西隧過於擠塞問題。他的如意算盤是否打得響，拭目以待，最終還看哪些政黨夠膽犧牲市民的利益。

陳帆有意重交立法會審議的三隧分流無約束力議案，堅持不肯調低紅隧及東隧的加幅，提出兩項優化措施：

第一，政府建議設立一個名為「智慧交

通基金」，把東及紅隧多收的隧道費撥入此，然後專項用來提升道路設施，例如改善交通安全、投放到電子道路收費設施，以及讓駕駛者獲得更多資訊等，預計多收的隧道費約9億元。市民期望減收費，陳帆卻未有正視，反而提出一些風馬牛不相及的建議，離題萬丈，令人啼笑皆非，再次突顯他的「離地」、「自信心過高」的奇怪思維。改善交通安全根本上是政府首要任務，難道不收費就不做嗎？必須從庫房支付，這些應是由納稅人承擔，陳帆不應把政府應要支付的開支，變相硬要市民支付高昂隧道費來承擔，然後大玩偷換概念，愚昧市民。

第二，當局承諾會於2023年政府收回西隧後，就三隧分流作全面檢討。陳帆只答允「全面檢討」，屆時可加亦可減，廢話一道。

陳帆的三隧分流絕對是「騙局」，市民要提防受騙。

泛民政黨表明反對三隧分流新方案

陳帆拒調低東隧紅隧驚人加費

政府撤回「三隧分流」無約束力議案僅五星期，或將重推只經過「小修小補」的議案予立法會審議，民主派拒絕接受。運輸及房屋局局長陳帆昨日會見不同政黨代表後直言要爭取議員支持存在「好大挑戰」。民主黨、公民黨均稱，方案仍然保留紅隧、東隧的驚人加幅建議，未能支持方案，加上建制派傾向不支持，議案勢難獲得足夠票數通過。有傳政府建議設立「智慧交通基金」，將兩隧多收的隧道費用作改善道路設施及安全，但加幅建議維持不變。

本報港聞部報道



陳帆承認爭取議員的支持存在「好大挑戰」。

紅隧早已超出負荷，經常出現擠塞。

陳帆今日將就「三隧分流」的隧道費調整方案舉行記者會，而他近日接連約見不同政黨代表，以昨日為例，早上見了民建聯，下午與公民黨議員會面，爭取支持。陳帆昨日表示：「我們仍然努力中，仍然努力中，很大挑戰。」政圈盛傳，政府計劃在本月27日將議案提交上立法會大會。

政府倡設「智慧交通基金」

不過，社會最關注的紅隧、東隧的建議加幅，有傳政府不打算作出調整，而西隧的減幅同樣不考慮調整。新方案只屬「小修小補」，僅提出兩項「優化措施」，包括將兩隧多收的隧道費，成立「智慧交通基金」以提升道路安全，例如更新路牌、資助車主安裝電子道路收費感應裝置等智能設備。至於另一項改動，則是承諾2023年政府收回西隧，以及全港隧道實施電子收費後，全面檢討三隧收費，不排除任何可能。

據了解，官員與議員會面時是游說政黨支持原有的加幅建議，而陳帆跟立法會議員形容兩項改動是「糖霜」，意即「很少的甜」，表明方案獲通過的機會很微，但希望在「三隧分流」方案此事上，對社會及西隧公司都有所交代。

政府已與民主黨、公民黨、民建聯、經民聯等議員見面，但民主派已經表明不支持方案。民主黨林卓廷說，方案堅持原有加幅建議，令駕駛人士仍然批評加幅太高，不少區議會亦反對方案，相信如果政府不調整加幅建議，不論是民主黨抑或是其他政黨均很難支持。公民黨譚文豪表示，該黨此時此刻無可能支持

方案，因為改動後的方案也只是「翻叮冷飯菜汁」。對於政府承諾日後全面檢討三隧收費，他認為，政府要承諾到20年後都不加價，否則永遠都存在加價的可能。議會陣線區諾軒指出：「2023年就『三隧分流』再進行檢討。這檢討是檢討甚麼？是否會減價？我原則上支持『三隧分流』，但循可行性來說，（紅隧、東隧）忽然加幅那麼大，是會出現問題。」

民主派拒絕接受新方案，而建制派同樣抱有疑問。民建聯陳恒鏞稱：「有很多市民用那條隧道是無法選的，即是『硬食』。究竟西隧的容量是否與政府的估算，做那麼多的分流？這個我們在數據上都沒有信心。」他表示，政府提出的新方案仍然未能釋除地區疑慮，包括東隧及紅隧加幅太高、「三隧分流」最終導致三隧齊塞等，如果當局能釋除疑慮，黨團才會考慮支持。

議員支持遠遠不過半數

「三隧分流」無約束力議案需要獲在席過半數議員方獲通過，目前粗略估算，民主黨、公民黨、民建聯傾向不支持，加上工聯會和議會陣線，大約有36票。至於傾向支持的只有自由黨及個別議員，遠遠不過半數。

「三隧分流」方案是在去年10月的施政報告提出，大意是透過降低西隧的私家車、的士、電車車實際繳付隧道費，並上調紅隧、東隧的相關車輛隧道費，達到分流效果。以私家車收費為例，紅隧、東隧目前是20元和25元，建議劃一大幅加至40元，加幅分別為一倍及60%。議案原定今年1月23日交予立法會審議，但在前一天因得不到足夠支持，政府突然宣布撤回。



陳恒鏞對於政府仍然未能釋除公眾疑慮，感到失望。（資料圖片）



林卓廷直言，「三隧分流」方案依然維持紅隧、東隧的加幅，實在難以支持。（資料圖片）



「三隧分流」方案或維持對東隧費用的建議加幅。

「三隧分流 勿『塞』良機」橫額仍掛於各處



政府在告示士打道一條行人天橋上，掛起「三隧分流，勿『塞』良機」的宣傳橫額。

特稿

自施政報告提出「三隧分流」方案之後，政府展開宣傳攻勢，運輸署製作了18幅橫額，在港九新界各區掛起，開支大約為1.7萬元，平均每幅成本944.4元。至於政府今年1月撤回議案後，「三隧分流，勿『塞』良機」橫額仍然掛於各處，早已顯示政府將於短期內重推方案。

顯示短期內重推方案

在灣仔告示士打道的一條行人天橋上，仍然可見「三隧分流，勿『塞』良機」橫額。運輸署製作了18幅橫額呼籲市民支持「三隧分流」方案，有關開支大約為1.7萬元，即平均每幅成本為944.4元。除了橫額之外，運輸及房屋局、運

輸署還在網上發布了大約14條宣傳短片，當中10條由外判公司製作，製作費共123.6萬元。宣傳短片包括《廿二樓East座》，演員在一間茶餐廳談論隧道擠塞問題，並由長壽電台節目《十八樓C座》的配音員配音，而運輸及房屋局副局長蘇偉文亦粉墨登場，向茶客講解「三隧分流」方案的好處。

蘇偉文在片中指出，方案可以縮短繁忙時間紅隧、東隧的總車龍一成至四成，過海時間最多縮短13分鐘，更表示每年省卻的時間及油費相等於八億元，所減少的車輛廢氣排放相當於種植了16萬棵樹，可以改善本港空氣質素。有關短片去年11月上傳至運輸局的Facebook專頁「運房點線圖」，至今有逾43萬點擊率。

本報港聞部